

Interview med Europaparlamentariker, Christel Schaldemose

1. Hvordan arbejder du for danske virksomheders interesser og rettigheder ift. det indre marked og rammevilkår?

Dansk økonomi og danske virksomheder er afhængige af det indre marked i forhold til at kunne eksportere varer og serviceydelser til hele EU. F.eks. er 600.000 danske arbejdspladser direkte afhængige af at kunne eksportere til det indre marked. Derfor arbejder jeg også for at sikre, at EU opretholder en fri og lige konkurrence. Det kræver bl.a., at der er ordentlige statsstøtteregler, og at medlemsstaterne ikke indfører handelsrestriktioner eller på anden vis begrænser varernes frie bevægelighed. Derudover arbejder jeg også for at sikre, at EU laver nogle bæredygtige og ordentlige handelsaftaler med tredjelande. Dvs. at danske virksomheder f.eks. kan få adgang til det sydamerikanske marked, mens deres virksomheder tilsvarende kan få adgang til vores. Det sikrer handel, arbejdspladser og velfærden i vores samfund.

2. Hvilke fordele er der forbundet med det indre marked, når man ser på danske virksomheder?

Der er mange fordele forbundet med at være en del af det indre marked for de danske virksomheder. Helt konkret er EU's indre marked det absolut største danske eksportmarked, og i 2018 eksporterede danske virksomheder for svimlende 720 milliarder kroner. Med andre ord svarer det til, at over 60 procent af den danske vareeksport blev solgt til lande indenfor EU's indre marked. Mange virksomheder er derfor afhængige af at have adgang til hele det indre markeds 450 mio. forbrugere, hvor fælles EU-regler sikrer lige vilkår for alle virksomheder.

3. Kan du nævne noget konkret arbejde, I sidder eller har siddet med i Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse?

I de seneste måneder har meget af vores arbejde været præget af Corona-krisen, som jo betød, at flere lande lukkede deres grænser, hvilket gav godstransporten og handlen mellem EU's medlemslande vanskelige betingelser. Derfor har det været en bunden opgave at sikre, at handlen kom tilbage på sporet. Det lykkedes vi bl.a. med ved hjælp af såkaldte grønne korridorer, som kort fortalt betyder, at lastbiler og anden godstransport kan passere grænseovergange inden for 15 minutter. Et andet eksempel, som jeg var med til at få gennemført for knap et år siden, er platform-to-business forordningen. Helt konkret handler den forordning om at regulere og sikre gennemsigtighed på de digitale platforme, der fungerer som markedsplatform for erhvervsdrivende. Det kunne f.eks. være booking.com eller hotels.com. Formålet er egentlig ganske simpelt; nemlig at sikre, at der kommer gennemsigtighed i markedet, så de brodne kar, der desværre er rundt omkring, kommer frem i lyset.

4. Påvirker dit arbejde konkret de danske virksomheder? Nævn gerne eksempler.

Helt konkret har mit arbejde påvirket en lang række områder. I forbindelse med dieselgate var jeg med til at sikre, at medlemslandene skal teste langt flere biler for at sikre, at de overholder EU's regler. Det er vigtigt for at sikre en fair konkurrence, så de firmaer der rent faktisk overholder reglerne, også får lettere ved at konkurrere.

Jeg har blandt andet også sørget for den såkaldte inuit-undtagelse fra loven om handel med sælskind. Undtagelsen sørger for, at de grønlandske fangere fortsat kan have deres bæredygtige sælfangst som levevej, mens vi forbyder salget af skind fra bestialsk slagtede sæler.

Jeg har også været med til at kulegrave EU's sikkerhedsvurderinger af pesticidgodkendelser. Her fandt vi frem til, at godkendelsesproceduren for pesticiderne skal forbedres, så vi sikrer uafhængighed og gennemsigtighed. Det øger vores muligheder for at fange skadelige pesticider, som ellers ville komme igennem til salg i EU.

Jeg har også været med til at udforme EU's produktsikkerhedslovgivning, som nu stiller strengere krav til producenterne, importørerne og distributørerne af varer, så de ikke risikerer at være årsag til f.eks. dødsulykker med børn involveret. Det er selvfølgelig en fordel for forbrugerne, men det er det også for de danske virksomheder, der gennem de høje fælles standarder og øget sikkerhedstjek, som vi nu laver af produkter produceret i andre lande, har bedre konkurrencevilkår, da danske virksomheder i udgangspunktet er gode til at leve op til sikkerhedskrav.

Et konkret stof, som er blevet forbudt, er det hormonforstyrrende stof bisphenol A, der ikke længere må bruges i sutteflasker og i indpakning af babymad. Det er klart, at sådan en lovgivning har konkret betydning for de virksomheder, der producerer babymad. Men vigtigst af alt har det også konkret betydning for de småbørn, der ellers var blevet madet med de hormonforstyrrende produkter.

Mit arbejde med f.eks. platform-to-business forordningen har betydet, at den skadelige handelspraksis på flere platforme, såsom pludselige ændringer i vilkår og betingelser samt uforståelige rangordningskriterier, er blevet mærkbart forbedret. Det hjælper f.eks. det lille familiedrevne hotel på vestkysten, som gerne vil sælge overnatninger gennem de store platforme som booking.com eller hotels.com.

5. Er der noget konkret EU-arbejde i gang på fødevare-, miljø- eller forbrugerbeskyttelsesområdet, som direkte kan påvirke en dansk virksomhed der lever af at producere tyggegummi?

Meget af arbejdet i både IMCO¹ og ENVI² har indflydelse på fødevarevirksomheder, som f.eks. regler for hvilke stoffer, der må være i fødevarer for ikke at forårsage sygdomme. Ligeledes vil det generelle arbejde med at sikre fri handel mellem EU-landene hjælpe virksomheden til at eksportere sit tyggegummi. Når det kommer til det helt konkrete, er der også eksempler, hvor vi påvirker f.eks. en tyggegummiproducent direkte, f.eks. når vi skal afgøre, hvilke sødestoffer de må bruge.

¹ Europa-Parlamentets IMCO-udvalg er ansvarlig for lovgivningsmæssig kontrol og kontrol af EU-reglerne for det indre marked, herunder det digitale indre marked, told og forbrugerbeskyttelse.

² Europa-Parlamentets ENVI-udvalg arbejder med politiske prioriteter indenfor Miljø, Folkesundhed og Fødevarer sikkerhed

6. Mener du, at de danske virksomheder ville have haft det nemmere eller sværere, hvis ikke vi havde det indre marked og rammevilkår?

Danske virksomheder har stor fordel af det indre marked. De får adgang til handel med et kæmpe marked, som ellers ville kræve en række individuelle handelsaftaler. De aftaler ville med stor sandsynlighed have forskellige toldsætser, afgifter samt krav til produktsikkerhed og indhold af f.eks. kemikalier eller andre ingredienser for at beskytte miljøet. Med det indre marked sørger vi i stedet for, at der er fælles regler for sikkerhed, miljøbeskyttelse, told og afgifter. Dermed kan en dansk virksomhed nøjes med at producere deres produkt eller serviceydelse efter ét bestemt sæt regler og derefter forsøge at sælge det til alle 450 millioner forbrugere i EU's indre marked. Det gør det billigere at levere et produkt eller en ydelse, og det sikrer, at et andet EU-land ikke opsætter urimelige krav til f.eks. danske virksomheder for at gavne egne virksomheder på hjemmemarkedet. Danske virksomheder ville altså have det meget sværere uden det indre marked og uden de fælles rammevilkår.

7. Du udtalte op til parlamentsvalget, at alt det politiske arbejde, du kommer til at arbejde med, måles i forhold til den effekt, det har på klimaet. Hvordan efterlever du det, når du samtidig arbejder for virksomheders konkurrenceevne?

Virksomheders konkurrenceevne formes i høj grad af de krav, vi stiller til dem via reglerne for det indre marked. Dermed handler vores arbejde om at sikre, at de regler, som virksomhederne agerer inden for, også bærer i retning af mere klimavenlighed. Det vil sige, at vi har en ramme af regler, som sikrer fair konkurrence, men også en ramme af regler, som i stigende grad sikrer en positiv effekt for klimaet.

8. Har du haft konkret samarbejde med andre danske MEP'er, hvor danske virksomheders interesser har været i spil?

Vi har løbende et tæt samarbejde internt i den danske delegation af socialdemokrater. Her arbejder vi i fælles træk for vores politik, som i høj grad handler om, at danske virksomheder med deres høje niveau af klimakompetence og store viden om digitale produkter og kunstig intelligens har gode vilkår, f.eks. ved at vi stiller krav til andre EU-lande, som flugter med de højere standarder, som mange danske virksomheder har. Derudover er der enighed blandt de fleste danske MEP'er om, at vi skal sikre den danske model ved at arbejde for at undgå en fælleseuropæisk mindsteløn. Det vil være helt ødelæggende for den base, som i mange år har sikret danske virksomheders velstand gennem den fleksible aftalemodel med arbejdsmarkedets parter. Her har vi haft et godt samarbejde med flere af vores danske kolleger.

9. Adskiller danske virksomheders interesser sig fra andre EU-landes virksomheder?

Der er ting, som er vigtigere for danske virksomheder, end for andre landes virksomheder, fordi de enkelte brancher fylder mere. Det gælder bl.a. medicinalindustrien og fødevarerindustrien i Danmark. Her har man stor gavn af de videnskabelige samarbejder i EU og af forskningsmidlerne, som bl.a. danske universiteter er rigtig gode til at få del i. Der er også nogle værdier, som kommer

stærkere til udtryk i Danmark, hvor f.eks. klimaet har en langt mere central rolle, end det har i virksomheder i vores østeuropæiske nabolande. Her arbejder vi så på at få indflydelse. Det gavner klimaet, det gavner konkurrencen, og det gavner også Grundfos, Danfoss og Vestas. Omvendt er kul en vigtig industri i Østeuropa, som mange lande der derfor kæmper for.

10. Andet du gerne vil supplere med?

Det europæiske projekt handler for mig ikke om, at vi skal varetage snævre danske interesser i konkurrence med andre europæiske lande. Det handler om, at vi skal sætte os med vores forskellige tilgange til verden, være uenige, diskutere og skændes, men langsomt nå frem til et kompromis, som vi alle kan se noget fornuftigt i, og som vi derfor kan blive enige om skal gælde for alle. Det er dét, der gavner danske virksomheder mest, ligesom det gavner italienske, litauiske og polske virksomheder mest. Vi får også adgang til uvurderlige samarbejder og viden fra vores nabolande, som samlet gør os stærkere i konkurrencen med resten af verden.