

5.5: Cases til diskussion af styrker og svagheder ved kvalitativ og kvantitativ metode

Formål	<p>Formålet er at bevidstgøre eleverne om, at det altid er problemformuleringen og dét man ønsker at undersøge, der dikterer metoden og ikke den anden vej rundt.</p> <p>Desuden er formålet at give indblik i, hvilke metodiske tilgange, der er brugt i forskellige undersøgelser og at få eleverne til at reflektere over styrker og svagheder ved fremgangsmåden. De skal også overveje, om man kunne undersøge samme problemstilling på en anden måde – og hvilke styrker og svagheder det måtte føre med sig.</p> <p>Hensigten er dermed at konkretisere nogle af de metodiske overvejelser, der kan være meget abstrakte for eleverne, hvis de foregår rent teoretisk.</p>
Hvornår i forløbet?	Efter eleverne har prøvet kræfter med både kvalitativ og kvantitativ metode, så de kan reflektere over styrker og svagheder
Drejebog	<ol style="list-style-type: none">1. Inddel eleverne i mindre grupper, fx af fire personer2. Eleverne skiftes til at gennemgå en case, og gruppen diskuterer fælles ud fra stikordene til hver case3. Fælles opsamling i klassen – grupperne udarbejder undervejs nogle overvejelser/retningslinjer for, hvornår metoderne er gode og mindre gode
Kommentar	Hvis eleverne også er blevet introduceret for forskningskriterierne i kapitel 8, så kan overvejelser om dem tages i brug undervejs. Det samme gælder videnskabsteori i kapitel 7.

Case 1: DCUM-rapport om digital mobning

Kilde: DCUM: Dansk Center for Undervisningsmiljø: "Hvordan har du haft det på internettet i dag?" side 5

<http://dcum.dk/media/1223/dcum-rapport-digital-mobning.pdf>

1. Redegør for hvilken metodisk fremgangsmåde DCUM har gjort brug af
2. Diskuter, hvilke fordele og ulemper, der er knyttet til fremgangsmåden. Inddrag gerne forskningskriterierne reliabilitet, validitet og generaliserbarhed (se kapitel 8)
3. Overvej, hvordan man ellers kunne undersøge, om børn udsættes for digital mobning og hvilke fordele og ulemper, der ville knytte sig til en anden fremgangsmåde

Om undersøgelsen

Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) har gennemført en kvalitativ undersøgelse med børnenes perspektiv på digital mobning som omdrejningspunkt. Det er vigtigt for DCUM, at høre hvad børnene selv har af tanker om det, der foregår digitalt, hvordan det påvirker dem, og hvordan de mener, man kan hindre digital mobning. Børnene er eksperter i eget liv, og det at inddrage børneperspektivet kan derfor give værdifuld viden. Børnenes oplevelser i den digitale verden kan samtidigt være ekstra svære at forstå for voksne omkring dem, fordi børnene færdes steder, de voksne ikke færdes eller fordi, de bruger sprogkoder de voksne ikke forstår.

Undersøgelsens hovedtemaer er:

- Den nye digitale virkelighed, og dens betydning for børnene
- Hvordan digital mobning påvirker børnene
- Hvad børnene mener, man kan gøre for at hindre digital mobning

Vi har fokuseret på børnenes egne beskrivelser af deres digitale virkelighed, hørt deres tanker om digital mobning, og om hvad man kan gøre for at minimere fænomenet. Det er vigtigt at påpege, at vi har talt med en række individer, som alle har forskellige oplevelser og holdninger med sig, og vi har forsøgt at inddrage de forskellige perspektiver de har bidraget med. Vi skelner ikke mellem begreberne digital mobning og digitale konflikter. Særegnheden ved digitale kommunikation betyder nemlig, at konflikter og mobning hurtig glider over i hinanden.

Undersøgelsen bygger på fem gruppeinterviews med skoleelever i henholdsvis 7. og 9. klasse, samt fire individuelle interviews med elever fra 7., 8. og 9. klasse. Vi har interviewet i alt 20 elever, der kommer fra 14 forskellige skoleklasser på 5 forskellige skoler. Der er 10 piger og 10 drenge med i undersøgelsen. Alle elever er anonymiserede.

Interviewene er semistrukturerede. Det vil sige, at vi har taget udgangspunkt i en interviewguide med spørgsmål om de emner, vi gerne vil undersøge, men at vi også har ladet eleverne tale mere frit om emnerne. På den måde har vi forsøgt at sikre børnenes stemme gennem de emner, som optager dem samtidig med, at vi holder fast i undersøgelsens hovedfokus.

Case 2: Indvandrere i Danmark 2017, undersøgelse fra Danmarks Statistik

Kilde: Danmarks Statistik

<https://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=20705&sid=indv2017>

Bladr eventuelt igennem rapporten for at se flere eksempler på fremgangsmåden.

1. Redegør for, hvilken metodisk fremgangsmåde, Danmarks Statistik har gjort brug af
2. Diskuter, hvilke fordele og ulemper, der er knyttet til fremgangsmåden. Inddrag gerne forskningskriterierne reliabilitet, validitet og generaliserbarhed
3. Overvej, hvordan man ellers kunne undersøge indvandrere, efterkommere og deres integration i samfundet, og hvilke fordele og ulemper, der ville knytte sig til en anden fremgangsmåde

Side 4:

Forord

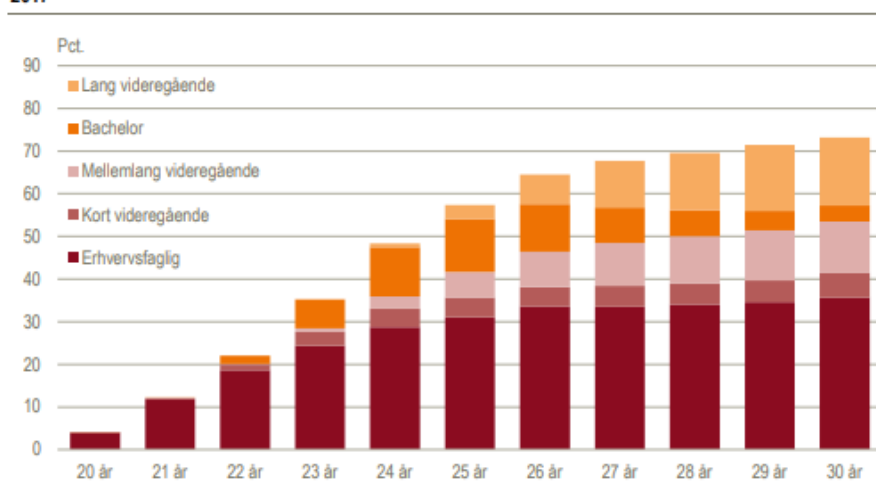
Indvandrere og efterkommere og deres integration i samfundet har stor almen interesse. I denne bog, som er den 11. udgave af årspublikationen *Indvandrere i Danmark*, samler Danmarks Statistik oplysninger om indvandreres forhold og deltagelse på forskellige samfundsområder for at give et bredt billede af indvandreres og efterkommeres stilling i det danske samfund. Der er på flere områder store forskelle mellem indvandrere og efterkommere og personer med dansk oprindelse. Og der er også store forskelle på, hvordan indvandrergrupper fra forskellige lande klarer sig i det danske samfund.

Eksempel på analyse side 51:

Færre mandlige ikke-vestlige efterkommere får erhvervsfaglige uddannelser

Hovedforklaringen på den store samlede forskel mellem omfanget af uddannelse blandt mænd med dansk oprindelse og mandlige ikke-vestlige efterkommere er, at mandlige ikke-vestlige efterkommere i langt mindre grad afslutter erhvervsfaglige uddannelser. Allerede blandt 22-årige er der 19 pct. af mændene med dansk oprindelse, som har afsluttet en erhvervsfaglig uddannelse, mens den tilsvarende andel kun er 8 pct. blandt mandlige ikke-vestlige efterkommere. Blandt de 28-30-årige optræder der desuden en forskel i andelen, der har afsluttet en lang videregående uddannelse.

Figur 3.3 Mænd med dansk oprindelse med erhvervskompetencegivende uddannelse efter uddannelsesniveau. 2017



Case 3: En antropologisk feltstudie af pårørende i den intensive afdeling

1. Læs casen og redegør for, hvilken metodisk fremgangsmåde studiet gør brug af
2. Diskuter, hvilke fordele og ulemper, der er knyttet til fremgangsmåden. Inddrag gerne forskningskriterierne reliabilitet, validitet og generaliserbarhed
3. Overvej, hvordan man ellers kunne pårørendes rolle, og hvilke fordele og ulemper, der ville knytte sig til en anden fremgangsmåde

Pårørende i den intensive afdeling - et antropologisk feltstudie

Læs det faglige tema om antropologen Britta Bjerum Mortensens oplevelser gennem et halvt år på en intensivafdeling.

Udfordring

Gennem et halvt år var jeg på feltarbejde på en intensivafdeling i Københavnsområdet, hvor jeg fulgte pårørende til indlagte patienter samt sygeplejersker og læger i mødet med livstruende sygdom. Feltarbejdet var et led i min specialeafhandling i antropologi.

Jeg fulgte særligt syv patient-pårørende-forløb gennem indlæggelsen og i efterforløbet. Det centrale spørgsmål for projektet var, hvordan de pårørende erfarer mødet med livstruende sygdom. Studiet viste overordnet, at vores forestillinger om individualitet og rationalitet udfordres i mødet med sygdom. I to artikler præsenterer jeg to centrale resultater fra undersøgelsen.

I den første artikel "Kulturelle forestillinger om krise" viser jeg, at pårørende langt fra altid befinder sig i en krise med de kendetegn, vi normalt forbinder med begrebet krise (jf. almindeligt anvendte kriseteorier), når et nærtstående familiemedlem er livstruende sygt.

De pårørende ved, hvad de skal, også i mødet med sygdom, og de har et langt større handleberedskab end forventet. Først beskriver jeg, hvordan forestillinger om normale krisereaktioner kommer til udtryk blandt personalet i afdelingen, og hvordan disse ideer er med til at forme personalets handlinger over for de pårørende. Mere generelt beskrives, hvordan personalet omtaler de pårørende og ser deres rolle og funktion i afdelingen.

I praksis fulgte jeg alle personaler i afdelingen, som på forskellig vis var involveret i arbejdet med patienter og pårørende, dvs. sygeplejersker, læger, sygehjælpere, portører etc. Ordet personale henviser her fortrinsvis til sygeplejersker, læger og sygehjælpere. Når jeg henviser til en specifik faggruppe, nævnes den. Til sidst viser jeg, hvad de pårørende gør, og perspektiverer det til den kliniske praksis.

I den anden artikel "Mellem mulige virkeligheder" diskuterer jeg begreberne tro, håb og viden. Begrebet tro skal ikke blot forbindes med metafysik og forhold, vi ikke kan vide med sikkerhed. I stedet understreger jeg, at tro er en aktiv forudsætning for skabelsen af mulige fremtidsscenarier og sikkerhed for de pårørende.

Facts om undersøgelsen

Antropologisk undersøgelse af pårørendes erfaringer i mødet med livstruende sygdom.
September 2000 - maj 2002.

Feltarbejde (deltagerobservation og interviews) på en intensiv afdeling i
Københavnsområdet fra den 1. september 2000 til den 1. marts 2001.

Analysen bygger hovedsageligt på syv patient-pårørende-cases samt sporadiske samtaler
med ca. 100 pårørende i afdelingen; derudover samvær med de ansatte i afdelingen, dvs.
sygeplejersker, læger, sygehjælpere etc.

Resultatet foreligger som specialeafhandlingen: "Jeg har set dig kysse englene. En
antropologisk undersøgelse af pårørendes erfaringer i mødet med livstruende sygdom. Om
forandring og kontinuitet i nære relationer," Institut for Antropologi: Københavns
Universitet, maj 2002.