**1.19 Underbyg analysen**

**Eksempel baseret på Ovids *metamorfoser,* myten om Ekko og Narcissus, 3. sang, vers 341-510**

I dag er du heldig. Du får nemlig syv knivskarpe analytiske pointer. Nu er det op til dig at finde de citater, der underbygger dem. Pointerne står i vilkårlig rækkefølge.

|  |  |
| --- | --- |
| **Analytisk pointe** | **Citater** |
| 1.Både Narcissus og Ekko er underlagt *fatum* (en skæbne, som man ikke kan undgå, *moira* på græsk). |  |
| 2.Narcissus er beskrevet som en feminiseret mand, der ikke lever op til idealet om den romerske mand. Han skal altså opfattes som en *semivir (*”en halvmand”). |  |
| 3.Myten om Ekko og Narcissus er *en ætiologisk myte* (årsagsforklarende). |  |
| 4.Narcissus har ikke *temperantia* (mådeholde, selvbeherskelse), *calliditas* (styrke) eller *potentia* (snilde). |  |
| 5.Både Narcissus og Ekko styres af deres *affectus* (følelser), snarere end deres *ratio* (fornuft). |  |
| 6.Ovid bruger mange sproglige virkemidler til at gøre sproget poetisk, smukt og rammende |  |
| 7.Ovid bruger aktivt lignelser (ligesom Homer) i sin beskrivelse af kærlighed. |  |