

# Demokratisk dannelse gennem Skolevalg

## Erfaringer og resultater

KLAUS LEVINSEN

### Abstract

*Elever og lærere fra danske folkeskoler har siden 2015 haft mulighed for at deltage i det landsdækkende Skolevalg, der arrangeres i et samarbejde mellem Undervisningsministeriet, Folketinget og Dansk Ungdoms Fællesråd. Med inddragelse af evaluerings- og forskningsresultater fra undersøgelser af skolevalg i de skandinaviske lande vises, at deltagelsen i skolevalg umiddelbart har en positiv indflydelse på elevernes politiske selvtillid og motivation til at deltage i valg senere i livet. Herved kan skolevalg spille en rolle for unges demokratiske dannelse og aktive medborgerskab. Artiklen diskuterer desuden undersøgelsernes begrænsninger og de mulige læringsmæssige potentialer som findes ved deltagelsen i skolevalg.*

### Indledning

I liberale repræsentative demokratier spiller borgernes deltagelse i parlamentsvalg en helt central rolle. Det er her, vi vælger de politikere, som skal lede samfundet gennem parlamentarisk arbejde og lovgivning, og det er frem mod selve valget, at vi har mulighed for at følge og deltage i de debatter og diskussioner, som er en del af valgkampen. At være medborger betyder, at man er en del af et socialt og et politisk fælleskab, at man har de samme sociale og politiske rettigheder, og – normativt set – at man som medborger deltager aktivt i disse fællesskaber. Set ud fra et demokratisk medborgerskabsperspektiv kan valg-handlingen i sig selv siges at være en minimalistisk form for de-

mokratisk handling, men de sociale og politiske processer omkring og under de parlamentariske valg er ganske vidtrækkende og åbner mulighed for en række andre individuelle og sociale lærings- og deltagelsesformer. Folkeskolen og ungdomsuddannelserne spiller en vigtig rolle for elevernes demokratiske dannelse, og det er især undervisningen i fag som historie og samfundsfag, der skal bidrage til, at eleverne udvikler viden og færdigheder til at kunne deltage i demokratiet og samfundslivet. Et vigtigt spørgsmål er derfor, hvordan undervisningsforløb med fokus på demokratiske processer kan bidrage til at fremme elevernes aktive deltagelse i demokratiet?

Det landsdækkende projekt Skolevalg, der siden 2015 er blevet tilbudt som undervisningsforløb for danske folkeskolelærere 8., 9. og 10. klasser, bygger på idéen om, at virkelighedsnære praksiserfaringer har en positiv indflydelse på elevernes demokratiske dannelse, og at deres erfaringer herfra kan styrke de unges deltagelse i rigtige kommunalvalg, folketingsvalg og europaparlamentsvalg, når de opnår stemmeret. Selv om simulationer af valg\* anses for at være et godt redskab til at fremme elevernes viden om demokrati (se for eksempel Gould et al. 2011), så findes der imidlertid begrænset forskningsmæssig viden på området (de Groot 2018; Borge 2016).

I det følgende fremhæves først samfundsfagernes målsætninger om at danne eleverne til demokratisk deltagelse og potentialerne ved anvendelse af simulationer og skolevalg i undervisningen. Herefter fremlægges resultaterne fra empirisk funderede evaluerings- forskningsresultater fra de norske, svenske og danske skolevalg, og afslutningsvis diskuteres og sammenfattes det mulige faglige og demokratiske udbytte ved deltagelse i skolevalg.

---

\* I den internationale forskning kaldes denne type valg typisk 'mock elections', 'election trials' eller 'shadow elections'. I nordisk sammenhæng er de også kaldet 'prøvevalg'. Prøvevalg har tidligere har været arrangeret af Dansk Ungdoms Fællesråd i samarbejde med Kommunernes Landsforening (Kjær og Levinsen 2013).

## Dannelse til deltagelse

Ambitionen om at bidrage til elevernes demokratiske dannelse indgår som en central komponent i både folkeskolens og gymnasiernes formålsbestemmelser for samfundsfagsundervisningen. Samfundsfag i folkeskolen skal ikke blot fremme elevernes viden og kundskaber om nationale, regionale og globale forhold, men også bidrage til, at eleverne kan tage ”reflekteret stilling til samfundet og dets udvikling”, og til at de opnår ”kompetencer til aktiv deltagelse i et demokratisk samfund” (Undervisningsministeriet 2019). Samstemmende står det i læreplanen for samfundsfag i gymnasiet (stx), at eleverne som en del af almindannelsen skal gives ”lyst og evne til at forholde sig til og deltage i den demokratiske debat”, og at undervisningens indhold og arbejdsformer skal ”engagere eleverne i forhold af betydning for demokratiet og samfundsudviklingen” samt ”fremme elevernes selvstændighed og tillid til at kunne diskutere og tage stilling til samfundsmæssige problemstillinger på et fagligt kvalificeret niveau” (Undervisningsministeriet 2017: Stx-læreplaner).

I internationale sammenligninger er der meget, der tyder på, at disse ambitioner indfries for unge i Danmark (Bruun, Liberkind og Schunk 2016). Danske elever ligger angivelig i toppen, når det gælder kundskaber og færdigheder i forståelsen af politik, samfundsforhold og demokrati, deltagelse i diskussioner om politik med venner og familie, og forventningen om at stemme ved kommunale, nationale og europæiske valg som voksne. Alligevel er der også indikationer på udfordringer, når det handler om de unges politiske selvtillid – dvs. deres egen tro på, at de er værd at lytte til og er ”gode nok” til at deltage, idet mange unge, ifølge nylige undersøgelser foretaget af Dansk Ungdoms Fællesråd, har lav politisk selvtillid (DUF 2020).

Viden og kundskaber om politik og samfund er nødvendige for at handle og træffe beslutninger på et informeret og oplyst grundlag, men i et demokratisk dannelsesperspektiv kan det ikke stå alene. Det er vigtigt, at unge også opnår tillid til deres egne evner til at kunne deltage i demokratiske processer, og tro på, at det herigennem er muligt at få indflydelse på det omgivende samfund. Ikke mindst derfor er der grund til at rette blikket mod undervisningsformer, hvor der kan etableres et frugtbart samspil mellem kundskaber, praksis og erfaringsdannelse.

## Simulationer og rollespil i samfundsfag

I de forskellige dele af undervisningssystemet, hvor der undervises i samfundsfag, er der god tradition for at integrere mange forskellige typer af undervisningsformer – både inden for og uden for klasseværelset (for eksempel besøg af politikere, studieture og besøg i virksomheder, museer og demokratiske institutioner, for eksempel Folketing, rådhus og domhuse mv). Simulationer og rollespil har siden 1970'erne været velkendte undervisningsformer og findes i mange varianter, herunder også træningsinstrumenter i forskellige dele af erhvervslivet og den offentlige sektor, for eksempel i sundhedsvæsenet og militæret (Levinsen 1998). I samfundsfag benyttes simulationer og rollespil i undervisningen i økonomi, menneskeretslige dilemmaer, international politik og diplomati, og – som denne artikel har fokus på – i undervisningen i politik og valg. Set ud fra et pædagogisk og fagdidaktisk perspektiv er styrken ved simulationer og rollespil, at de kan bidrage til at stimulere andre former for læring end dem, der alene knytter sig til undervisning med tekster, audiovisuelle medier, diskussioner i klasselokalet og ekstra curriculære aktiviteter.

Simulationer og rollespil er kendetegnet ved, at eleverne praktiserer nogle roller inden for en fiktiv, men typisk virkelighedsnær ramme, som kan være skabt af eleverne selv eller af underviseren. Simulationer og rollespil kan foregå digitalt og/eller fysisk på bestemte lokaliteter, og de er kendetegnet ved, at eleverne på baggrund af forberedelse, instruktioner og opgaver opnår erfaring med forskellige valg- og praksissituationer. Nogle simulationer indeholder elementer af både samarbejde og konkurrence i et univers, hvor elevernes handlinger gensidigt påvirker hinanden.

Selv om der er store forskelle på indhold, form og varighed i disse undervisningsformer, så kan de have nogle særlige læringsmæssige potentialer: 1) Eleverne kan få et mere håndgribeligt indtryk af, hvordan givne institutionelle rammer og regler påvirker deres individuelle og sociale adfærd; 2) eleverne udvikler deres færdigheder i at handle, kommunikere og træffe valg – både selvstændigt og kollektivt og under forskellige sociale betingelser (Levinsen 1998).

Med reference til den amerikanske pædagogiske og politiske filosof John Dewey, kan man sige, at undervisning med simulationer af parlamentariske valg er ét eksempel (blandt

flere mulige) på forløb, hvor eleverne gives mulighed for 'learning democracy by doing democracy'. Gennem praktiske handlinger får eleverne mulighed for at erfare parlamentariske valgs virkemåde og funktion. Dewey er i sin pædagogiske tænkning netop optaget af, hvordan eleven gennem sin problemløsende praksis gradvis udbygger sine erfaringer. Færdigheder opnås gennem meningsfulde handlinger og danner grundlaget for kundskaber. Uddannelse handler ifølge Dewey ikke kun om, at eleverne skal overtage de kundskaber, som allerede findes i fagene, men også at de skal gives mulighed for at danne og udvikle deres egne erfaringer gennem praktiske aktiviteter. Det at lære noget nyt forudsætter, at der kan etableres forbindelser mellem praktiske eksperimenterende erfaringer og de begreber og kundskaber, som findes i fagene. Opgaven for skolen og lærerne er derfor at bidrage til at skabe rammer og forudsætninger for, at dette kan ske (Dewey 1916; 1938).

### **Skandinaviske erfaringer med skolevalg**

Skolevalg, eller 'mock elections', som det typisk kaldes på engelsk, har en vis udbredelse i demokratiske landes skole- og uddannelsessystemer (Gould et al. 2011). I det følgende inddrages eksempler og erfaringer fra Norge, Sverige og Danmark, hvor skolevalg er blevet institutionaliseret som en fast tilbagevendende begivenhed og et undervisningstilbud, der tilrettelægges i et samarbejde mellem undervisningsministerium, parlament, politiske partier og ungdomsorganisationer. Skolevalg indgår typisk som en integreret del af længere undervisningsforløb, hvor eleverne i undervisningen frem til selve valget arbejder med demokrati og politiske rettigheder, aktuelle politiske temaer, politiske partier og medier m.m., og efter valget har mulighed for at analysere og diskutere valgresultaterne.

#### *Skolevalg i Norge*

I Norge har man erfaringer med skolevalg siden anden verdenskrig. Dermed er Norge også det land i verden, hvor man i længst tid og i størst udstrækning har erfaringer med skolevalg (Borge 2017). Landsdækkende skolevalg har været gennemført siden 1989, og i dag har stort set alle ungdomsuddannelser mulighed for at deltage i det norske Skolevalg finder

sted hvert andet år, cirka en uge før valg til Stortinget og ved kommunalvalg.\*

I tilknytning til skolevalget er der siden 1995 blevet gennemført en national spørgeskemaundersøgelse blandt de norske elever,\*\* hvor data efterfølgende gøres tilgængelige til undervisningsformål i samfundsfagsundervisningen og til forskning. Julie A.Ø. Borge (2017) har på baggrund af skolevalgsdata fra 2013 leveret nogle interessante analyser og bidrag til forskningen på området.\*\*\* Hun har især interesseret sig for, hvilken rolle skolevalg spiller for unges motivation til politisk deltagelse, og herunder deres vilje til at deltage i senere valg. Resultaterne fra Borges analyser viser, at der er en positiv sammenhæng mellem unges deltagelse i skolevalget og deres intentioner om at stemme ved senere valg. Som det også er dokumenteret i en række andre studier, spiller de unges sociale baggrund også en rolle for deres demokratiske deltagelse (Niemi & Junn 1998; Levinson og Yndigegn 2015): Unge med højtuddannede forældre er mere tilbøjelige til at være motiverede for at stemme end unge med lavtuddannede forældre. Ligeledes finder Borge, at unge, der er i gang med en gymnasial uddannelse, er mere motiverede for at stemme end unge, der går på en erhvervsrettet ungdomsuddannelse (Borge 2017). Samfundsfag og demokratisk læring tillægges givetvis ikke lige stor betydning i de forskellige typer ungdomsuddannelser, men der er også grund til at fremhæve, at det langt fra alene er aktiviteter i tilknytning skole og uddannelse, der spiller en rolle her – noget, der også er værd at være opmærksom på som underviser.

---

\* Dermed kan det norske skolevalg også give en pejling på stemmefordelingen, selv om den partimæssige fordeling ved skolevalget typisk er noget mere polariseret end ved kommunal- og stortingsvalg (Rommetvedt 2017).

\*\* Spørgeskemaundersøgelserne gennemføres af NSD – Norsk Center for forskningsdata <https://www.nsd.no/skolevalg/>

\*\*\* Julie Ane Ødegaard Borges forskning i skolevalg er blandt andet publiceret i ph.d.-afhandlingen *Creating democratic Citizens? An Analysis of Mock Elections as Political Education in School* (2016).

### *Skolevalg i Sverige*

I Sverige har man haft nationalt koordinerede skolevalg (skolval) siden 1998, som alle gennemføres forud for rigsdagsvalget (i 2014 også europaparlamentsvalget). Skolevalget er dermed, ligesom i Norge, en etableret institution, der løbende videreudvikles med henblik på at understøtte kommende generationers demokratiske værdier og deltagelse. Deltagelse i skolevalg tilbydes til både grundskoler (7.-9. klasse) og gymnasier. Evalueringerne af skolevalgene i Sverige er hovedsagelig foretaget på skole-niveau (ikke individ-niveau), men nogle af evalueringerne inddrager fokusgruppeinterview med elever, undervisere og skoleledere. I evalueringerne af de kvalitative interview med skoleeleverne nævnes, at det især er de tilhørende politiske debatter og diskussioner, der er det mest lærerige og positive ved skolevalgsforløbet. Skolevalg er som nævnt 'kun' simulationer eller 'efterligninger' af rigtige valg, hvilket kan have den konsekvens, at eleverne er tilbageholdende med at ytre sig politisk, fordi deres stemmer jo ikke tæller med. Derfor skal det nævnes, at selve mødet mellem elever, ungdomspolitikere og politikere faktisk bidrager til elevernes oplevelse af en vis realisme. Blandt de mere kritiske bemærkninger i en af evalueringerne er, ifølge Ungdomsförbunden, at man på mange skoler forsøger at efterligne mediernes underholdningsformat i debatterne, som dermed risikerer at blive "mer av en show än en möjlighet till fördjupning", og at debatterne indeholder for mange emner og deltagere (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2014, s. 32).

### *Skolevalg i Danmark*

De danske landsdækkende skolevalg er i høj grad dannet efter norsk forbillede. Siden 2015 har Undervisningsministeriet i samarbejde med Folketinget og Dansk Ungdoms Fællesråd hvert andet år arrangeret skolevalg for danske folkeskoleelever i 8.-9. klasse.\* De danske deltagere i skolevalg er dermed lidt yngre end eleverne fra ungdomsuddannelserne i Norge. Som ved folketingsvalg er det statsministeren der udskriver valget,

---

\* Landsdækkende Skolevalg i Danmark har været afholdt i 2015, 2017 og 2019. I lyset af de seneste covid-19-restriktioner har Folketinget, Børne- og Undervisningsministeriet samt Dansk Ungdoms Fællesråd besluttet, at Skolevalg 2021 bliver udskudt til næste skoleår.

og herefter følger et treugers undervisningsforløb, der afsluttes med, at eleverne går til valg og følger afstemningen og offentliggørelsen af valgresultaterne i landsdækkende medier\* og på Folketingets tv-kanal.\*\*

Som en del af det danske skolevalg deltager de politiske partiers ungdomsorganisationer, og hvert parti kan prioritere tre mærkesager som del af deres valgprogram for skolevalget. Herudfra kan eleverne vurdere, hvilket parti der bedst repræsenterer deres egne holdninger, og hvilke partier de har lyst til at stemme på. Herudover er det muligt for de medvirkende skoler at invitere ungdomspartierne til debat på skolerne. Som ved de rigtige valg får eleverne også udleveret valgkort og stemmeseddel, og skolerne stiller stemmebokse og valgurner op.

Det faglige og pædagogiske formål med skolevalg er at styrke elevernes demokratiske kompetencer ved at lære om politik, valg og valgkamp på en ny måde, således at de ikke blot tilegner sig mere viden om, hvordan et valg foregår, men også styrker deres politiske selvtillid.

I forbindelse med det første landsdækkende Skolevalg i 2015 blev der gennemført en evaluering af elevernes udbytte af projektet, hvor formålet var at undersøge, hvorvidt Skolevalg bidrog til at øge elevernes lyst til at engagere sig, deres politiske viden, og deres politiske selvtillid (Hansen, Hansen og Levinsen 2015).\*\*\* Evalueringen var baseret på spørgeskemaundersøgelser, som inkluderede 1) elever fra tilfældigt udvalgte skoler, som havde svaret på spørgsmål før og efter deres medvirken i skolevalg, og 2) et felteksperiment, hvor svarene fra elever fra deltagende skoler kunne sammenlignes med svarene fra elever fra tilfældigt udvalgte skoler, som ikke deltog i skolevalget (N=3179). Sammenlignet med den ovenfor nævnte norske undersøgelse er fordelene ved dette undersøgelsesdesign, at det giver større sikkerhed i påvisningen af, om skolevalg gør en forskel eller ej.

\* Resultaterne fra Skolevalg 2015 blev vist på DR Ultra. Udsendelsen kan ses her: <https://www.dr.dk/ultra/ultranyt/video-se-hele-skolevalg-2015-lige-her>

\*\* Folketingets udsendelse om Skolevalg 2019 kan ses her: <https://www.ft.dk/aktuelt/webtv/video/20181/upl/tv.5836.aspx>

\*\*\* Evalueringen blev gennemført af Jonas Hedegaard Hansen, Kasper Møller Hansen og Klaus Levinsen og kan tilgås her: [https://cvap.polsci.ku.dk/publikationer/arbejdspapirer/2015/Skolevalg\\_samlet\\_rapport\\_final\\_24061015.pdf](https://cvap.polsci.ku.dk/publikationer/arbejdspapirer/2015/Skolevalg_samlet_rapport_final_24061015.pdf)



I spørgeskemaundersøgelsen fik eleverne blandt andet spørgsmål om omfanget af deres deltagelse i projektet, deres interesse for en række politiske mærkesager, deres viden om politiske partier og ideologier, politiske deltagelse og politiske selvtillid (Hansen, Hansen og Levinsen 2015, s. 8-16). Erfaringer med forløbet var ganske positive, og de fleste elever gav udtryk for, at det havde været et både brugbart og spændende forløb. Flertallet af eleverne svarede, at de havde ”lært noget nyt om valg og politik”, og at de efterfølgende følte sig mere sikre på, ”hvordan man stemmer til valg i Danmark”.

Resultaterne fra før og efter undersøgelsen viste, at elevernes politiske selvtillid var blevet højere, efter at de havde deltaget i skolevalgsprojektet, at deres politiske tillid samlet set også var styrket. Der var således en højere andel af eleverne, der havde en opfattelse af, at ”politikere løser vigtige problemer”.

Blandt de positive resultater var også, at skolevalg ser ud til at have positiv indflydelse på elevernes ”politiske kompas”. Analyserne viste, at eleverne generelt var blevet bedre til at placere partierne efter deres ideologiske tilhørsforhold i henholdsvis rød og blå blok (ibid, s. 34). Derimod var der ingen klare indikationer på, at eleverne samlet set havde opnået en større viden om faktuelle politiske forhold (antal medlemmer af Folketinget, alder for stemmeret og medlemskab af politisk parti, hvem der vedtager lovene, partier i regering) (ibid, s. 35).

## Sammenfatning og diskussion

Sammenfattende må det siges, at erfaringerne med skolevalg har været ganske positive. De giver anledning til, at eleverne opnår kendskab til og personlige erfaringer med, hvad det vil sige at deltage i et valg. Undersøgelserne indikerer desuden, at denne form for virkelighedsnær simulering af processerne omkring et valg styrker elevernes motivation for og lyst til at deltage aktivt i samfundsfagsundervisningen. Et vigtigt resultat er også, at skolevalg ser ud til at styrke elevernes politiske selvtillid og motivation for senere politisk deltagelse. Som det er fremgået, står afstemningsdelen ikke alene, men suppleres af en lang række andre aktiviteter og læringsformer (debatter, møder med politikere, fordybelse i mærkesager og forberedelse af kampagner mv.). På tværs af de deltagende skoler, skoleklasser og elever vil der selvsagt være store forskelle på, hvor mange

ressourcer og hvor meget tid der investeres i disse forløb og deres forskellige indholdselementer. Det betyder også, at det kan være vanskeligt at sige noget mere præcist om betydningen og de isolerede effekter af de forskellige dele af undervisningsforløbet.

Et andet væsentligt forbehold er, at det endnu er vanskeligt at påvise langtidseffekterne af at have deltaget i skolevalg. Har unge, der tidligere har deltaget i skolevalg, for eksempel en højere stemmeprocent end dem, der ikke har deltaget, og er unge, som har deltaget, mere tilbøjelige til at deltage i andre politiske aktiviteter og diskussioner senere i livet? Selv om det selvsagt er interessant af få afklaret disse spørgsmål, så er det værd at være opmærksom på de mange andre faktorer, som er på spil, ikke mindst de socioøkonomiske ressourcemæssige forhold og de sociale netværk, som de unge indgår i senere i livet.

I et repræsentativt demokrati handler det om at følge demokratiske procedurer for opstilling af kandidater, stemmeafgivning, stemmeoptælling og regeringsdannelse. I sammenligning med andre former for politiske deltagelse er valgdeltagelse måske den mindst krævende, fordi der jo blot skal sættes et kryds på en stemmeseddel. På den anden side betyder institutionaliseringen og reguleringen af valgets mange aktiviteter, at det kan være vanskeligere at forstå i sin helhed. Hvilke holdninger og værdier repræsenterer partierne? Hvordan foregår og kontrolleres selve stemmeoptællingen? Hvad betyder forholdstalsvalg, og hvad er forskellen på sideordnet og prioriteret opstillingsform? Og hvad betyder repræsentativt demokrati? Dette kan være nogle af de spørgsmål og emner, som skolevalg kan være med til at give en bedre forståelse af. Med skolevalg tilbydes også en overordnet ramme, hvor undervisere og elever får mulighed for at supplere med forskellige former for indhold og aktiviteter. Den aktive involvering i skolevalg betyder ideelt set, at der bør arbejdes med en bred vifte af forskellige individuelle og sociale læringsaktiviteter, som understøtter og faciliterer elevernes involvering og engagement i mere bred forstand. Erfaringer med deltagelse i parlamentariske valg kan således bidrage til at understøtte forberedelsen til politisk medborgerskab og åbne for en forståelse af demokratisk deltagelse som noget, der er langt mere vidtrækkende end blot at sætte et kryds på en stemmeseddel.

## Litteratur

- Borge, Julie Ane Ødegaard (2016), *Creating democratic Citizens? An Analysis of Mock Elections as Political Education in School*. Dissertation for the degree of philosophiae doctor (PhD) at the University of Bergen
- Borge, Julie Ane Ødegaard (2017), Tuning in to Formal Politics: Mock Elections at School and the Intention of Electoral Participation among First Time Voters in Norway. *Politics*, 37(2), 201-214. <https://doi.org/10.1177/0263395716674730>
- Jens Bruun, Jonas Lieberkind og Heidi Bay Schunck (2016), *Unge, skole og demokrati. Hovedresultater af ICCS 2016*. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag [https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-07/ICCS\\_2016\\_National\\_Report\\_DNK.pdf](https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-07/ICCS_2016_National_Report_DNK.pdf)
- De Groot, Isolde (2018), Political Simulations: An Opportunity for Meaningful Democratic Participation in Schools. *Democracy and Education*, 26(2), 1-11
- Dewey, John (1938/1961), *Experience and Education*, NY: Collier Books
- Dewey, John (1916/1997), *Democracy and Education*. Free Press
- Gahner Larsen, Erik, Klaus Levinsen & Ulrik Kjær (2016), Democracy for the youth? The impact of mock elections on voting age attitudes. *Journal of Elections, Public Opinion, and Parties*, 26(4), 435-451. <https://doi.org/10.1080/17457289.2016.1186031>
- Hansen, Jonas Hedegard, Kasper Møller Hansen og Klaus Levinsen (2015), *Skolevalg 2015: En kvantitativ evaluering af elevernes oplevelse og udbytte af Skolevalg*. CVAP Working Paper Series Nr. 3, Københavns Universitet
- Gould, Jonathan, Kathleen Hall Jamieson, Peter Levine, Ted McConnell, and David B. Smith (eds.) (2011), *Guardian of Democracy: The Civic Mission of Schools*. Philadelphia, PA: Leonore Annenberg Institute for Civics of the Annenberg Public Policy Center at the University of Pennsylvania
- Kjær, Ulrik & Klaus Levinsen (2013). 'Prøvevalget for 16-17-årige'. I Jørgen Elklit & Ulrik Kjær (red.), *KV09. Analyser af kommunalvalget 2009* (s. 365-383), Odense: Syddansk Universitetsforlag
- Levinsen, Klaus (1998), Rollespil i samfundsfag: Ekspressivitet, strategi og kommunikation i undervisningen. *Historie & Samfundsfag*, (4), 23-28
- Levinsen, Klaus & Yndigeegn, Carsten (2015), Political discussions with family and friends: Exploring the impact of political distance. *The Sociological Review*, 63(S2), 72-91. <https://doi.org/10.1111/1467-954X.12263>
- Rommetvedt, Hilmar (2017), Valg, skolevalg og meningsmålinger. *Norsk Statsvitenskapelig Tidsskrift*, 33 (3-4), 314-317
- Ungdomsstyrelsen (2010), *Ett val i sig. Utvärdering av Skolvalet 2010*
- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2014), *Öva och ta ställning En utvärdering av arbetet med skolvalen 2014*
- Myndigheten för ungdoms och civilsamhällesfrågor (MUCF) 2020, *Skolval 2018/2019. Slutrapportering av uppdraget*.