



Vores  
samfund

# Økonomi og klimakrise

## Økonomisk vækst på bekostning af klimaet?

1. Redegør for de samfundsøkonomiske mål og for begrebet målkonflikt.
2. Undersøg holdningen til indførelsen af en CO<sub>2</sub>-afgift i landbruget i bilag A med fokus på økonomiske mål og målkonflikter.
3. Diskuter hvilke muligheder politikerne har for at fremskynde den grønne omstilling i dansk økonomi. Inddrag bilag B og C samt viden om økonomisk politik.

- Bilag A: ”Debat: LANDBRUG: Danmark bliver aldrig et foregangsland ved at kvæle landbruget i drakoniske CO<sub>2</sub>-afgifter.” Politiken. 23.02.2024. 0,9 normalsider á 2.400 anslag.
- Bilag B: ”Debat: Råderummet i dansk økonomi er stort nok til den grønne omstilling.” Information. 5.01.2024. 1 normalside á 2.400 anslag.
- Bilag C: Figur fra Danmarks Statistik: ”Økonomisk vækst og udledning af drivhusgas”. Lokaliseret 13.4.2024. 0,5 normalsider á 2.400 anslag.

*I alt 2,4 normalsider af 2400 anslag*

I forberedelsestiden, som er 48 minutter, skal du besvare de tre givne problemstillinger på baggrund af de vedhæftede bilag og relevant materiale fra undervisningen. Eksaminationen indleder du med en præsentation på ca. 8-10 minutter. Herefter former eksaminationen sig som en samtale mellem eksaminand og eksaminator med udgangspunkt i det trukne materialesæt og de opstillede problemstillinger



**Bilag A: "Debat: LANDBRUG: Danmark bliver aldrig et foregangsland ved at kvæle landbruget i drakoniske CO2-afgifter." Politiken. 23.02.2024.**

*0,9 normalsider á 2.400 anslag.*

**Debat: LANDBRUG: Danmark bliver aldrig et foregangsland ved at kvæle landbruget i drakoniske CO2-afgifter**

Af Anders Vistisen, medlem af Europa-Parlamentet, Dansk Folkeparti

ONSDAG landede Svarer-udvalgets forslag til den kommende CO2-afgift på landbruget, og det er mildest talt dyster læsning for danske landmænd. Uanset hvilken model regeringen vælger at implementere, bliver det et særdeles hårdt slag for det i forvejen udfordrede landbrug, og det bliver ikke muligt at realisere regeringens påståede ønske om, at CO2-afgiften ikke må indføres uden at skære i landbrugsbeskæftigelsen.

PRISEN på almindelige fødevarer som mælk, okse- og svinekød vil formodentlig stige betydeligt, da landmændene vil være nødsaget til at overvælte en del af afgiften på forbrugerne - alle os danskere - og samtidig vil beskæftigelsen i landbruget falde drastisk.

Når Socialdemokratiet, Moderaterne og Venstre indfører CO2-afgiften, vil danske landmænd således blive sat i en væsentligt ringere position end landmænd fra andre EU-lande, som ikke skal betale drakoniske afgifter og afskedige medarbejdere for at imødekomme politikernes bestræbelser på at fremstå grønne.

Samtidig vil en del af den fødevarerproduktion, som nedskæres i Danmark pga. CO2-afgiften, blive overtaget af andre lande - og dermed også CO2-udledningerne. Så selvom det på overfladen ser positivt ud i vores nationale klimaberegninger, gør det faktisk ikke samme forskel i det samlede globale billede, hvilket jo er det eneste relevante klimaparameter, da CO2 ikke kender landegrænser.

KLIMAPARTIERNE SIGER OFTE, at Danmark skal være et foregangsland med hensyn til klimaet. Men hvis konsekvensen af vores klimapolitik er, at priserne stiger, at medarbejdere skal fyres i store mængder, og at landbruget mister en væsentlig indtægt, er der altså ikke mange andre lande, der vil have lyst til at kopiere vores "løsninger". Særligt ikke de mindre velstillede lande - dem der står for langt størstedelen af de globale CO2-udledninger - som generelt går mere op i at få mad på bordet end at reducere nationale klimatal.

(...)



**Bilag B: ”Debat: Råderummet i dansk økonomi er stort nok til den grønne omstilling.” Information. 5.01.2024.**

*I normalside á 2.400 anslag.*

## **Debat: Råderummet i dansk økonomi er stort nok til den grønne omstilling**

Af Jesper Jespersen, professor emeritus.

*Først i det nye år kan der være god grund til at gøre status over dansk økonomi og kigge ind i den nære fremtid. Den gode nyhed er, at vi har rigeligt råd til at nå i mål med en ambitiøs klimapolitik.*

Det ser faktisk lyst ud her ved årsskiftet. Det er i hvert fald ikke penge, der mangler. Pengene fosser billedligt talt ind fra udlandet. Overskuddet på betalingsbalancen udgjorde alene i 2023 cirka 300 milliarder kroner det svarer til ti procent af nationalproduktet. Det luner på de eksporterende virksomheders bankkonti og giver beskæftigelse.

Men det er jo sandt at sige ikke en produktion, der umiddelbart gør det danske samfund mere bæredygtigt over for fremtidens udfordringer i hvert fald ikke de klimatiske.

### **Afgift vil mindske forbrug**

Nu skriver vi 2024 med de uløste stormskader fra efteråret som en direkte påmindelse om, at miljø- og klimaudfordringerne fortsat er helt konkrete og bestemt ikke forsvinder af sig selv. Tværtimod vil de blive forstærket i de kommende år.

Her kunne regeringen (med et bredt flertal i Folketinget) lige så håndfast beslutte, at der i den offentlige sektor skal investeres tilsvarende to procent af nationalproduktet i en bæredygtig omstilling. Det svarer til cirka 50 milliarder kroner om året, mens omstillingen fra sort til grøn samfundsøkonomi står på. Det vil tage 25 år. Og jeg hører allerede spørgsmålet: Hvor skal pengene komme fra?

Svaret er ganske enkelt: Fra en CO<sub>2</sub>-afgift, der mindsker danskernes forbrug af olie og gas, og som kan finansiere omstillingen, indtil CO<sub>2</sub>-udledningen er ophørt.

Set i dette perspektiv er det nedslående at læse regeringens udspil til det kommende års finanslov. Det beløb, der er afsat til et såkaldt grønt råderum for de kommende år, er, siger og skriver 3½ mia. kroner frem mod 2030! (...)

I den fremskrivning af dansk økonomi, Økonomiministeriet har fremlagt, vokser nationalproduktet med op mod 180 milliarder kroner frem mod 2030. I den prognose er der rigeligt plads til at gennemføre den grønne omstilling af samfundsøkonomien, der skønnes at ville kræve ekstraomkostninger på cirka 30 milliarder kroner.

Tværtimod vil denne omstilling kunne skabe adskillige tusinde gode og fremtidssikrede job i de grønne erhverv. Ligesom vindmølleindustrien tidligere har gjort det.

(...)



Vores samfund

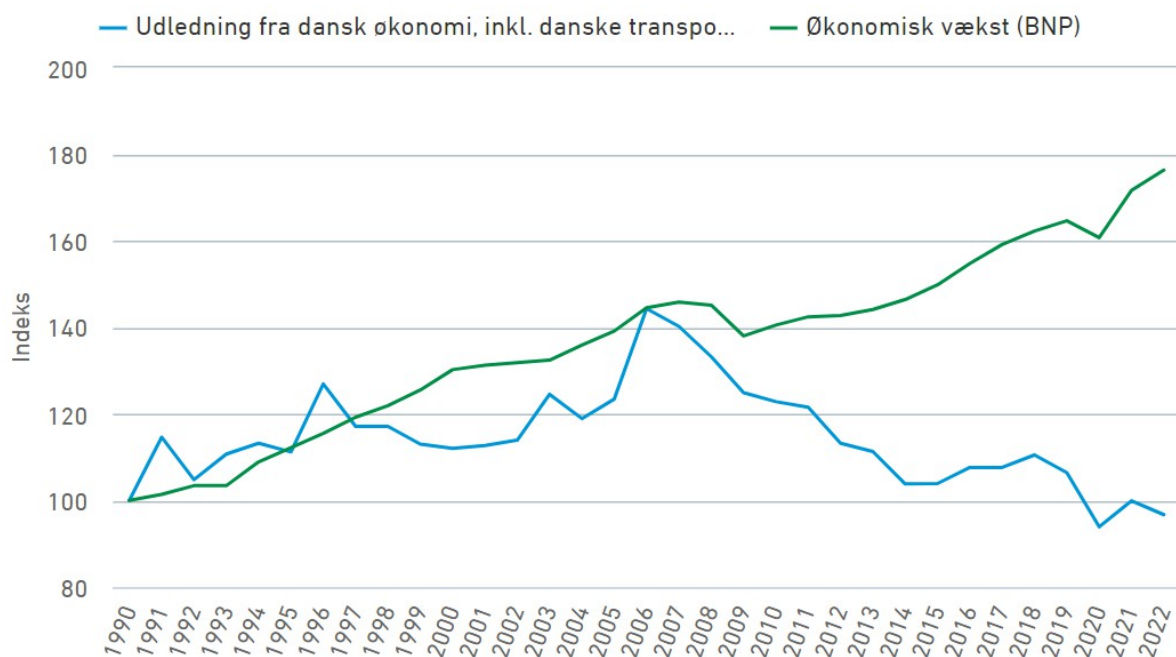
Bilag C: Figur fra Danmarks Statistik: "Økonomisk vækst og udledning af drivhusgas". Lokaliseret 13.4.2024.

0,5 normalsider á 2.400 anslag.

## Økonomisk vækst og udledning

[Du kan finde undersøgelsen her.](#)

### Økonomisk vækst (BNP) og udledning af drivhusgas (Indeks 1990=100) ↗ ↘



Anm.: Udledning fra dansk økonomi, inkl. danske transportvirksomheder i udlandet, ekskl. CO2 fra afbrænding af biomasse samt udledning og optag fra jordbund og skove.



Vores  
samfund