

Svendborg Amtstidende Nr. 44, 21. Februar 1899.

Som Rheder og Skibsbygger mener jeg mig berettiget til at svare paa Hr. Møllers Artikel om »Skibsfarten fra Svendborg og Omegn«. Hr. Møller udtaler sin Mening om Fremtidsudsigterne for vor Handelsflaade og betoner bl.a., at Sejlskibenes Undergang er nærførestaaende. Saa galt tror jeg dog ikke, det er. Hr. Møller paastaar til Begrundelse af sin Mening, at Dampskibene giver en rimelig Fortjeneste for de deri anbragte Kapitaler; dog dertil maa jeg bemærke, at det er mere fordelagtigt at være Rheder i Seilskibe end i Dampskibe, selv i daarlige Tider. Ganske vist ere Dampskibene mere rentable nu end før, hvilket har sin Grund i de stadig forbedrede (kulbesparende) Maskiner; dog er man vel nu paa dette Omraade naaet til Høidepunktet; skulde man alligevel kunne drive det videre, ville Kulpriserne sikkert stige i Forhold dertil. Sejlskibene kunne vel næppe forbedres stort mere, naar de skulle besidde en god Ladeevne og tillige være gode Sejlere. Dampskibene ere meget begunstigede paa næsten alle omraader, hvad Skibsmaaalinger angaa. Et Seilskib har visse Procent Afdrag for de forskjellige Rumbenævnelser, men hvor meget Afdrag har en Damper for Maskinrum og Kulbunker. Den Plads, som disse optage, er for en stor Del aaben og kan ikke trykke det Deplacement, som de optage. Men til Trods for, at Sejlskibene i denne som i mange andre Retninger (om det nu er lidt bedre, men langtfra ligeligt) ere stedmoderligt behandlede, saa klare de sig dog økonomisk bedre end Nord- og østersødamperne. Endvidere maa det huskes, at den dygtige Sømand faaes fra og uddannes kun paa Sejlskibene, ogsaa det er en Grund til, at Seilskibene ikke for det første, ville blive fortrængte. Hr. Møller maa ikke tro, at jeg er blind for Dampernes Betydning. Intet mindre, jeg har selv en Søn paa et Jernskibsværft, fordi jeg indseer, at det er nødvendigt at kunne bygge Dampere. Naar jeg tager Ordet, er det blot, fordi jeg føler Trang til at sige, at saa sørgeligt er det endnu ikke for Sejlskibene. Hr. Møller mener, at Svendborg forlængst burde have haft et Jernværft; jeg troer ikke, at Svendborg just er allerbedst beliggende for et saadant, i hvert fald troer jeg ikke, at Tiden endnu er inde dertil. Endvidere foreslaaer Hr. Møller Anlæggelsen af en Tørdok; det vilde blive for stor en Sten at løfte. Hvem skulde anlægge den? Havnen eller et Aktieselskab? I alle Tilfælde vilde Byen faae den største Indtægt. Ganske vist har Svendborg en stor Handelsflaade, men en Tørdok vilde, selv om den var besat tre Fjerdedele af Aaret, ikke kunne forrente sig. En Flydedok vilde være langt bedre, og det af flere Grunde: Den vilde ikke koste en Fjerdedel af, hvad en Tørdok vil koste, desuden staae Skibene i en saadan frit, udsatte for Sol og Vind, hvorimod de i en Tørdok staa som i en Hule,

J. Ring Andersen.

Kilde: Svendborg Museum