

Præsidentvalget i USA og i samfundsfagsundervisningen

Aldrig har det været mere relevant at beskæftige sig med amerikansk politik, præsidentvalget og generelt det amerikanske samfund. USA står kigger ud over afgrunden, primært forårsaget af Coronakrisen og mere end 33 millioner arbejdsløse, men grunden under den globale supermagt var allerede begyndt at ryste inden sygdomsepidemiens ankomst til Guds eget land. USAs enorme udfordringer med den ekstreme politiske polarisering og den eksploderende ulighed, som gennemsyrrer det amerikanske samfund og nærer mistilliden og den latente racisme, svækker den skrøbelige sammenhængskraft internt internt i landet. Samtidigt udfordres USAs rolle som global hegemon af både et mere og mere ambitiøst, selvbevidst og ressourcestærkt Kina, men også af præsident Trumps egen America First dagsorden, som har skabt forvirring og usikkerhed blandt de traditionelle allierede. USA er i sandhed udfordret.

Præsidentvalg i USA er på mange måder gaven, der altid bliver ved med at give. For os samfundsfaglærere er det simpelthen en ren lækkerbissen, fordi vi gennem hele 2020 fodres med spændende materialer i form af artikler, kampagnevideoer, nyhedsindslag, undersøgelser, Twitter-yrtringer osv. Det kan nogle gange synes lige i overkanten, hvad der findes af materiale og journalistisk dækning af amerikansk politik, men for en fuldblods tilhænger af amerikansk politik og studier af det amerikanske samfund er det lidt som om, at det er juleaften flere gange om ugen i efterårets tiltagende mørke. Begejstringen, fascinationen og bestyrtelsen over amerikansk politik har desuden den enormt positive konsekvens, at de fleste af vores elever udviser nysgerrighed, undren og lyst til at finde svar på, hvad der kendetegner politik i USA, hvilken rolle Præsidenten har, forholdet mellem Demokraterne og Republikanerne og hvorvidt demokratiet har det godt eller skidt. Denne indre motivation til arbejde med det samfundsfaglige stof er enormt frugtbar. Interessen for landet ”over there” hænger naturligt sammen med den massive amerikanske kulturpåvirkning, som vi alle sammen i større eller mindre grad udsættes for i hverdagen, og som kun forstærkes i et år med præsidentvalg.

I denne artikel forsøger jeg at præsentere en række ideer til at strukturere et undervisningsforløb omkring amerikansk politik og præsidentvalget 2020, hvilket egentlig er en vanskelig størrelse, for som med stort set al anden undervisning i samfundsfag, synes det slet ikke muligt at komme med kun en opskrift på, hvordan man underviser i et bestemt emne. Den enkelte lærers faglige og pædagogiske overvejelser omkring hvad der vil være det bedste forløb for klassen, er altid afgørende, for det er kun den enkelte lærer ude i klassen, som har indsigt i, hvad klassen er for en størrelse, hvor fagligt dygtige eleverne er, hvilke elevtyper der sidder i klassen. Sigtet med denne artikel er således ikke at være belærende, men at præsentere et samlet forløb som man kan lade sig inspirere af - eller lade være!

Undervisningsforløbet er knyttet tæt til undervisningsbogen *USA's Udfordringer 3.udgave*, som jeg har forfattet sammen med journalist og chefredaktør på POV International, Annegrethe Rasmussen samt *bogens hjemmeside* som kan tilgås via www.forlagetcolumbus.dk . På bogens hjemmeside finder man et omfattende supplerende materiale med øvelsesopgaver, matrixøvelser, interviewfilm med amerikanske eksperter med dertilhørende arbejdsopgaver, casemateriale, som jeg også kommer

ind på neden for i forløbet osv. Hovedtankerne (kan kaldes for overordnede læringsmål) bag undervisningsforløbet er følgende fem punkter.

- Eleverne skal gennem forløbet opnå en grundlæggende forståelse for *centrale strukturer, aktører og processer* i amerikansk politik.
- Eleverne vil igennem varierende arbejdsformer styrke kendskabet til samt forbedre deres evne til at anvende centrale fagbegreber og teorier til at forstå og forklare centrale kendetegn ved det amerikanske politiske system, styreform, præsidentvalget osv.
- Eleverne skal gennem forløbet øge deres forståelse for komparativ metode og det arbejde med en case. Der indgår case-arbejde undervejs i forløbet ligesom eleverne vil få en afsluttende opgave, hvor de skal sammenligne USA's og Danmarks politiske systemer.
- Eleverne vil igennem forløbet træne deres evne til at foretage beregninger (indeksering, procentvis andele, procentvis stigning og fald samt opstilling af tabeller og diagrammer), træne opgavetyper udledning ved både at arbejde med opstilling og beregning af lineær regression samt beregning af statistisk usikkerhed.
- Eleverne vil forløbet igennem træne de skriftlige opgavetyper som forklarende hypoteser med faglige begrundelser, undersøgelse, sammenligning, diskussion og notat. Træning af de skriftlige opgavetyper er tænkt som en integreret del af den almindelige undervisning.

Som ramme omkring disse fem punkter har jeg opstillet en overordnet problemformulering som skal løbe som en rød tråd gennem forløbet, og hvor eleverne forhåbentlig til sidst i forløbet vil være i stand til at komme et eller flere fagligt begrundede svar. Problemformuleringen lyder

”Hvordan er demokratiet i USA i disse år udfordret, og hvorvidt vil Præsidentvalget i 2020 bidrage til en forværring eller en forbedring af tilstanden i verdens ældste liberale demokrati”.

Undervisningsforløbet: Det amerikanske politiske system og præsidentvalget 2020

Modul	Indhold	Lektie
1	<p>Fokus: Det politiske klima og centrale kendetegn ved amerikansk politik</p> <p>Det kan være en god idé at starte timen med at høre om elevernes opfattelser af amerikansk politik - og meget gerne på baggrund af denne meningsudveksling forsøge at udlede nogle spørgsmål for klassen, som man i fællesskab vil søge at finde svar på igennem dette forløb. Dernæst kan man lave et kort pararbejde, der knytter sig til tabel 2.1</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Hvad viser tabel 2.1</i> - <i>Hvorfor er der mon så få amerikanere, der har tillid til deres regering?</i> <p>Efter pararbejdet giver det god mening, at man i fællesskab i klassen diskuterer en række centrale forhold vedr. det politiske USA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Hvad menes med, at USA er en føderation?</i> - <i>Hvad er en konføderation?</i> - <i>Hvad menes med, at magten fordeler sig lodret i det amerikanske politiske system?</i> - <i>Hvad er et præsidentielt styre - og hvad menes med, at vi i DK har et parlamentarisk styre?</i> <p>Når disse spørgsmål er besvaret i fællesskab, kan man gå videre med et gruppearbejde, hvor eleverne forsøger at besvare nedenstående spørgsmål -</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Hvad er kendetegnende ved et konstitutionelt liberalt demokrati - og kan både USA og Danmark betragtes som konstitutionelle liberale demokratier?</i> - <i>Hvad handler Checks and Balances om og hvem har inspireret ideen om magtens tredeling?</i> - <i>Hvem udgør de tre statsmagter i henholdsvis USA og Danmark?</i> <p>Det kan være godt med en kort opsummering på dette gruppearbejde, hvor eleverne bidrager med deres svar. En god afslutning på dette modul kunne være at</p>	<p>Læs afsnit 2.0, 2.1 frem til afsnit 2.1.3.</p> <p>USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen.</p> <p>Undersøgelse af ”Borgernes adfærd, tillid og tryghed under coronakrisen 18-20. marts 2020”</p>

	<p>inddrage en figur over danskernes tillid til politikerne/regeringen. F.eks. trygheds- og tillidsmålingen der er nævnt i kolonnen til højre. På den måde vender man tilbage til modulets udgangspunkt, og kan kort diskutere, hvad der kan være årsag til forskellene i tilliden til det politiske niveau i henholdsvis USA og Danmark.</p>	
2	<p>Fokus: Demokratiopfattelser i USA Start timen med at læse David Trads debatindlæg fra Politiken d.25.4.2020, ”Det er ikke længere bare slemt i Amerika. Det er faktisk værre”. I forbindelse med læsningen kan det være en god idé med en række fokuserede tekstspørgsmål, som eleverne skal finde svar på eksempelvis:</p> <p>1) Hvad mener Trads overordnet med sætningen ”Det er ikke bare slemt i Amerika, det er faktisk værre. 2) Hvad kritiserer Trads USA’s præsident Donald Trump for? 3) Hvorfor er det et problem, at Trump argumenterer for at det ham og primært ham der kan løse krisen? 4) Hvorfor er det et problem at Trump offentligt støtter våbenførende grupper af amerikanere i Michigan, Minnesota og Pennsylvania? 5)Hvad er Trads utrolig for i forbindelse med Præsidentvalget 2020? 6) Hvorfor bruger Trads filosofen Hanna Ahrendts forklaringer på det totalitære systems oprindelse til at sige noget det politiske system og Trump i USA? 7) Hvorfor mener Trads at Trump kan sammenlignes på Alexander den VI. 8) Hvilke to forandringer skal USA gennemgå for at USA, ifølge Trads, igen bliver et normalt land?</p> <p>Når eleverne har læst og besvaret spørgsmålene - kan man i fællesskab i klassen blive skarpe på A) Hvad kendetegner et liberalt demokrati? B) Hvad kendetegner et repræsentativt demokrati? C) Hvordan skal man forstå Eastons model over det politiske system? D) Hvad er forskellen på henholdsvis en konkurrence- og deltagelsesdemokratisk opfattelse E) Hvordan kan man i det amerikanske politiske system både se pluralistiske og elitistiske elementer?</p> <p>Efter man i klassen har afdækket en række centrale forhold omkring demokratiet som styreform og system, skal eleverne efterfølgende i et gruppearbejde diskutere hvorvidt de er enige eller uenige i David Trads syn på Donald Trump som en trussel mod demokratiet i USA. I diskussionen skal eleverne inddrage deres viden om demokratiopfattelser, pluralisme vs. elitisme, magtens tredeling, det liberale demokrati osv.</p>	<p>Læs afsnit 2.1.3 USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen</p> <p>”Det er ikke bare slemt i USA, det er værre”, debatindlæg af David Trads i Politiken d.25.4.2020</p>
3	<p>Fokus: De føderale politiske institutioner (præsidenten, Kongressen og højesteret) Matrixarbejde med de tre centrale statsmagter. Eleverne inddeles forud for modulet i 6 grupper, som hver især får ansvar for en af de centrale statsmagter. (Præsidenten, Kongressen (to kamre), Højesteret. Hver gruppe skal starte med at gå sammen og udarbejde en kort præsentation vedr. de særlige kendetegn ved den respektive statsmagt. Den skal de enkelte medlemmer i gruppen bruge, når de skal ud i matrixgrupper og præsentere deres arbejde for de andre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tre grupper arbejder med Præsidenten og skal derfor som lektie læse afsnit 2.2.1. • Tre grupper arbejder med Kongressens to kamre, og skal derfor som lektie læse afsnit 2.2.2. • Tre grupper arbejder med Højesteret, og skal derfor som lektie læse afsnit 2.2.3. <p>Når grupperne har forberedt deres Powerpoint-præsentation, så skal grupperne nu fordeles ud i matrix på en sådan måde, at den nye gruppe består af en person der præsenterer om Præsidenten, en om Kongressen og en om Højesteret. Det kan være en god idé at lave en kort opsamling på elevernes matrixarbejde, og for at holde eleverne lidt til ilden i de to gruppearbejder, både når de laver præsentationen, men også når de skal høre på deres klassekammerater, kan man stille dem i udsigt, at der vil være en lille afsluttende ”test” i de tre statsmagter.</p>	<p>Læs afsnittene 2.2.1., 2.2.2. og 2.2.3. USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen.</p> <p>Test til de tre statsmagter kan findes på bogens hjemmeside.</p>

4	<p>Fokus: Lovgivningsprocessen i USA og Danmark</p> <p>Eleverne har forud for dette modul læst afsnit 2.3 omhandlende lovgivningsprocessen i USA. Det vil give rigtig god mening at lave en sammenligning af lovgivningsprocessen i Danmark og USA. Fokus i sammenligningen kan være følgende spørgsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hvordan er tredelingen af magten i henholdsvis USA og Danmark? 2) Hvordan foregår den politiske beslutningsproces i henholdsvis USA og Danmark? 3) Hvilken rolle spiller lobbyisme i det politiske system i henholdsvis USA og Danmark? 4) Hvorfor tror I, at det er så svært at ændre på våbenlovgivningen i USA? 5) Hvilken af de to lovgivningsprocesser mener I er mest demokratisk? <p>I forbindelse med spørgsmål 2 er det en god idé at starte ud med at repetere den danske lovgivningsproces. En model over den danske lovgivningsproces samt en fælles visning af videoen ”Fra idé til lov” fra folketingets hjemmeside (Dit demokrati) kan være en hjælp for at skabe et godt fælles udgangspunkt.</p> <p>I forbindelse med spørgsmål 4 om den amerikanske våbelovgivning, skal eleverne læse artiklen fra dr.dk der hedder ”Skydevåben er en del af amerikanernes corona-”survival kit”, af Sophie Bavnghøj.</p>	<p>Læs afsnit 2.3 USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen</p> <p>”Skydevåben er en del af amerikanernes corona-”survival kit”, af Sophie Bavnghøj www.dr.dk</p>
5	<p>Fokus: Partisystemet og de to store partier i USA</p> <p>Modulet åbnes med, at eleverne individuelt skal skrive en kort opgave ”Sammenlign B1s og B2s syn på demokrati, politiske holdninger og værdier. I din sammenligning skal du inddrage viden om demokrati og om republikanernes og demokraternes politiske værdier”.</p> <p>Eleverne får 45 min. til at skrive denne sammenligning, og dernæst går de sammen i små grupper af tre personer, hvor de kort præsenterer for hinanden, hvad de har nået at skrive. Gruppearbejdet sættes til 15-20 minutter.</p> <p>Modulet afsluttes med en fællesdialog over følgende spørgsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvad er forskellen på et toparti- og et flerpartisystem, og hvilket partisystem har man i USA? - Hvad kan forklare det partisystem, man har i USA? - Hvilke funktioner har et politisk parti? - Hvilket syn på demokrati kommer til udtryk i de to bilag? - Hvilke politiske holdninger og værdier træder frem i de to bilag? - Hvad tror I John Harrison (B1) og Emily Williamson (B2) ville stemme? - Tror I der kan komme et stort tredje parti i USA i de kommende år? 	<p>Læs afsnit 2.4 USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen</p>
6	<p>Fokus: Valg og valgmetoder i amerikansk politik</p> <p>Flipped classroom eleverne har før de ankommer til dette modul set undervisningsvideoen ” ”Primærvalget - fra Iowa til nominering”. Viden fra denne video skal de bruge til i par at arbejde med at udarbejde forklarende hypoteser med faglige begrundelser. Videoen er placeret på bogens hjemmeside og kan tilgås via denne.</p> <p>Det er en god ide at starte modulet med at spørge eleverne, om der var problemer med at forstå de forskellige informationer, som de blev præsenteret for i undervisningsvideoen. I den forbindelse kan det være en god idé med et par kontrolspørgsmål, der skaber klarhed omkring forståelsesniveauet i klassen.</p> <p>Dernæst er det en god ide at sætte fokus på, hvad det er, som er det centrale ved opgavetyperne <i>hypoteseopgave</i>. Selve den hypoteseopgave, som eleverne skal løse lyder som følge ”På baggrund af tabel 2.2 skal i opstille to hypoteser, der forklarer mønstrene for amerikanske vælgeres deltagelse ved valg”. I jeres begrundelser skal I bruge viden om amerikansk politik og særligt viden om valgmetoder og de såkaldte <i>udemokratiske elementer</i>”. Som underviser kan man vurdere, om det skal være en afleveringsopgave, eller om man ønsker en fælles afslutning med klassen,</p>	<p>Se videoen om ”Primærvalget - fra Iowa til nominering”.</p> <p>Videoen baserer sig på afsnit 2.5.1 og 2.5.2 og kan findes på bogens hjemmeside.</p> <p>USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen</p>

	<p>hvor forskellige hypoteser og dertilhørende faglige begrundelser præsenteres i plenum.</p>	
7	<p>Fokus: Præsidentvalg, sikre stater, svingstater samt case-arbejde Lektionen startes med videoen "Electing a US President in plain English". Dernæst besvares nedenstående 6 konkrete spørgsmål i plenum.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hvad er valgmandskollegiet for noget, hvorfor benyttes dette system i USA? 2. Hvordan fastsættes antallet af valgmænd for de enkelte delstater? 3. Hvor mange valgmænd skal en præsidentkandidat have for at vinde præsidentvalget? 4. Hvad er forskellen på en sikker stat og en sving-stat - og hvad kalder man også sving-stater for? 5. Hvilke stater regnes for henholdsvis sikre stater og sving-stater ved præsidentvalget i 2020? 6. Hvorfor mener James Carville at traditionelle sikre stater og sving-stater er i opbrud? <p>Når disse spørgsmål er besvaret, så er det tanken, at eleverne præsenteres for det casearbejde, som de skal arbejde med i grupper sideløbende med undervisning. Eleverne får tid til at kigge deres respektive case-materiale igennem og stille spørgsmål. Eleverne får resten af modulet til at arbejde med casen.</p> <p>På bogens hjemmeside er der udarbejdet fire casematerialer, som indeholder en række øvelsesopgaver. De fire casematerialer knytter sig til følgende amerikanske delstater: Case 1 (to delstater): Georgia og Tennessee Case 2: Florida, Case 3: Ohio og Case 4: Pennsylvania. Eleverne inddeles i et passende antal grupper, og det kan her være, at flere grupper har den samme case/delstat. Det betyder dog ikke noget, eftersom den afsluttende session, hvor eleverne på baggrund af deres skriftlige case-besvarelse skal præsentere denne mundtligt, kun vil være sammen med grupper, der arbejder med tre øvrige cases. I alle casematerialerne er der videointerviews med repræsentanter fra henholdsvis Republikanerne og Demokraterne samt et videointerview med en toneangivende politisk journalist fra den pågældende delstat. Derudover rummer casematerialet øvelsesopgaver og forklaringer til f.eks. beregning af kvantitative data (procentvis ændring, procentvis andele, indeks), beregning af lineær regression og beregning af statistisk usikkerhed, ligesom der vil være øvelsesopgaver som træner eleverne i at <i>undersøge, sammenligne og diskutere</i>. Casearbejdet vil have et metodekrav omkring brug af cases samt brugen af komparativ metode. Ligesom casearbejdet vil give eleverne mulighed for at bringe deres viden om præsidentvalg, sikre og svingstater, polarisering, medier og kommunikation, vælgertyper og politikere/kandidaters og vælgernes adfærd i USA osv.</p>	<p>Læs afsnit 2.5.3 og 2.5.4 USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen</p>
8	<p>Fokus: Polariseringsen i amerikansk politik Elever og lærere mødes i klassen og her gennemgås følgende spørgsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvad kendetegner en kernevælger og en marginalvælger eller en sving-vælger? - Hvad kendetegner en issue-vælger? - Hvad handler polariseringen i amerikansk politik om? - Hvordan ser polariseringstendenserne ud mellem Demokraterne og Republikanerne, hvis vi benytter figurerne 2.29 og 2.30? - Hvad handler polariseringens logik (se figur 2.31) om? - Hvad handler teorien om negative voting om? - Hvad hedder de forskellige vælgertyper som PEW Research analyser har identificeret (se figur 2.33) og hvordan placerer disse vælgere sig i forhold til den fordelings- og værdipolitiske akse? <p>Når der har været en grundig gennemgang af ovenstående begreber - ser man afsnit 3 i dokumentaren "Fra Obama til Trump - en splittet nation". Afsnittet kan hentes via dr.dk. Modulet afrundes med en diskussion af hvordan polariseringen præger amerikansk politik.</p>	<p>Læs afsnit 2.6 og 2.6.1 USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen</p>

9	<p>Fokus: Politisk kommunikation og medier</p> <p>Eleverne skal i dette modul arbejde med politisk kommunikation og medier. Starten af timen (ca.25 min) vil handle om at få styr på en række konkrete begreber og teorier omkring politisk kommunikation og medier og dernæst forsøge at sætte disse i spil på de historier som præger Præsidentvalgkampen i USA.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Hvad er forskellen på et medie, et massemedie og sociale medier? ○ Hvad illustrerer den simple kommunikationsmodel? ○ Hvad handler politisk kommunikation om? ○ Hvilke funktioner skal medierne, i følge den danske professor i journalistik Peter Bro, indtage over for de politiske magthavere? ○ Hvad menes med begreberne gatekeeper, fake news, alternative facts og Horse-Race? ○ Hvad er forskellen på nyhedskriterier og medialisering - og hvordan influerer begge disse forhold på den politiske kommunikation? <p>Efter behandlingen af de ovenstående spørgsmål skal eleverne præsenteres for en tre forskellige valgvideoer fra præsidentvalgkampen. Disse tre videoer skal eleverne efterfølgende analysere sammen i par ved at bruge deres ny erhvervede viden om politisk kommunikation, gatekeeper, fake news, alternative facts, horse-race, nyhedskriterier og medialisering. Eleverne må naturligvis også meget gerne inddrage deres viden om negative voting and campaigning, som man var inde på i forrige modul. Denne sekvens afsluttes med en fælles dialog i plenum om, hvad budskabet er med videoerne, hvilke virkemidler der anvendes, hvad den politiske kommunikation er udtryk for osv. (varighed ca.25-min)</p> <p>Herefter sætter eleverne sig og læser afsnit 2.6.2 i USA's Udfordringer. Den ny erhvervede viden bruger eleverne nu, i de samme par, til at bestemme om de tre valgvideoer er udtryk for erobrings- eller fastholdelseskommunikation (25 min)</p>	<p>Læs s.143-147 & s.149-151 (til afsnit 7.3) i Politikbogen af Jakob Glenstrup Jensby, Anders Ellegaard Pedersen og Peter Brøndum</p> <p>Afsnit 2.6.2 i USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felter Rasmussen</p>
10	<p>Fokus: Politisk kommunikation, brugen af sociale medier og case-arbejde</p> <p>I starten af dette modul arbejdes der i fællesskab med de to artikler, som eleverne har forberedt til dagens undervisning. Det er tanken, at eleverne bruger deres viden fra tidligere i forløbet til at analysere og fortolke de to artikler. Det kan være en idé at bede eleverne, ved brug af et overordnet spørgsmål om at komme med svar. Spørgsmålet kunne lyde</p> <p><i>"Hvordan influerer de sociale medier på amerikansk politik og valgkampe og hvilke konsekvenser har det for demokratiet?"</i></p> <p>Efter de fælles analyser og diskussioner i klassen om de to artikler og hovedspørgsmålet får eleverne tid til at arbejde med deres case-arbejde (<i>Der skal afsættes ca.1 time til gruppernes case-arbejde</i>).</p>	<p>Læs de to artikler</p> <p>"Psykografi: sådan kan Facebook-data bruges til at læse dine tanker" af Michael Wade, fra d.23.3.2018 videnskab.dk</p> <p>"Trump giver Demokraterne baghjul på de sociale medier", af Matthew Rosenberg og Kevin Roose, New York Times optrykt i Politiken d.21.10.2019.</p>
11	<p>Fokus: Parti- og vælgeradfærden i amerikansk politik og præsidentvalget 2020</p> <p>Eleverne placerer sig fra modulets start i deres case-grupper. I disse grupper skal de nu forsøge at analysere tabel 2.3 ud fra følgende opgave "lav en figur/model der tydeligt illustreret hvad der kendetegner henholdsvis en kerne republikansk og demokratisk vælger. Det er vigtigt, at eleverne bruger sociodemografiske oplysninger fra tabel 2.3 til at lave deres model. Når de har foretaget deres modelarbejde, præsenterer de det for en anden case-gruppe. Sekvensen afsluttes med en fælles afslutning, hvor enkelte moduler præsenteres og diskuteres (30 min).</p>	<p>Læs afsnit 2.7 (men spring over tabel 2.3)</p>

	<p>Dernæst gennemgås fælles i klassen - henholdsvis Downs partiadfærdsmodel (medianvælger-modellen) men også Downs Rational Choice model, Michigan-modellen samt nærheds- og retningsmodellen. Eleverne har sandsynligvis stiftet bekendtskab med nogle af disse teoretiske modeller før, men det er alligevel en god idé at gå dem igennem, særligt i forhold til USA, da der er krav om, at eleverne skal bringe parti- og vælgeradfærdsmodellerne i spil i deres case-arbejde (30 min.)</p> <p><i>De sidste 30 minutter får eleverne til at arbejde videre med deres casearbejde.</i></p>	
12	<p>Fokus: Organisation og penge samt udfordringerne mod det amerikanske demokrati.</p> <p>Eleverne starter med at undersøge, hvor mange penge kandidaterne indtil videre har anvendt på præsidentvalgkampen. Her kan de bl.a. bruge websitet Open Secrets men der findes også andre relevante websites som indeholder oplysninger om pengeforbruget i præsidentvalget 2020. Dernæst diskuteres betydningen af organisering, penge og propaganda.</p> <p>Efter den første diskussion vendes fokus mod afsnit 2.9 og følgende spørgsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvorfor synes det amerikanske politiske system at være udfordret både inde- og udefra? - Hvorfor er de liberale demokratiske værdier blevet udfordret i dagens USA? - Hvorfor udfordres nogle af de politiske processer i det amerikanske demokratiske system? <p>Foruden elevernes konkrete svar på de tre spørgsmål - kan det være en god idé at lave en fælles SWOT-analyse af det amerikanske politiske system og sammenligne den med, hvordan I tænker det ser ud med det danske politiske system. Husk at komme at nå frem til en konklusion på den overordnede problemformulering for forløbet.</p> <p><i>De sidste 30 minutter afsættes til casearbejde</i></p>	<p>Læs afsnit 2.8 og 2.9 i USA's Udfordringer 3.udgave af Peter Brøndum og Annegrethe Felner Rasmussen</p> <p>www.opensecrets.com</p>
13	<p>Fokus: Hele modulet afsættes til casearbejde.</p> <p>Eleverne får hele modulet til at arbejde med deres case. Den samlede case-besvarelse (skriftligproduktkrav) skal uploades, således man som lærer kan læse og forberede spørgsmål til eleverne, når de præsenterer deres arbejde.</p>	
14	<p>Fokus: Præsentation af casearbejde</p> <p>Fire grupper præsenterer deres caseresultater (ca. 3-4 i hver gruppe) - 20 min. til hver gruppepræsentation incl. Spørgsmål fra læreren og opponenterne. De øvrige fire grupper har fri i dette modul.</p>	
15	<p>Fokus: Præsentation af casearbejde</p> <p>Fire grupper præsenterer deres caseresultater (ca. 3-4 i hver gruppe) - 20 min. til hver gruppepræsentation incl. Spørgsmål fra læreren og opponenterne. De øvrige fire grupper har fri i dette modul.</p>	